

La Gouvernance Mondiale : D'un Ordre Unique aux Blocs Concurrents



La quête d'un ordre mondial a toujours défini l'histoire. Aujourd'hui, cette quête entre dans une nouvelle ère, façonnée non seulement par les États, mais aussi par les régions et la technologie.

La Quête de l'Ordre : Des Empires à l'État-Nation



Pax Romana :
Un ordre imposé par la
conquête.



L'empire de Charlemagne :
Une tentative d'unification
de l'Europe.

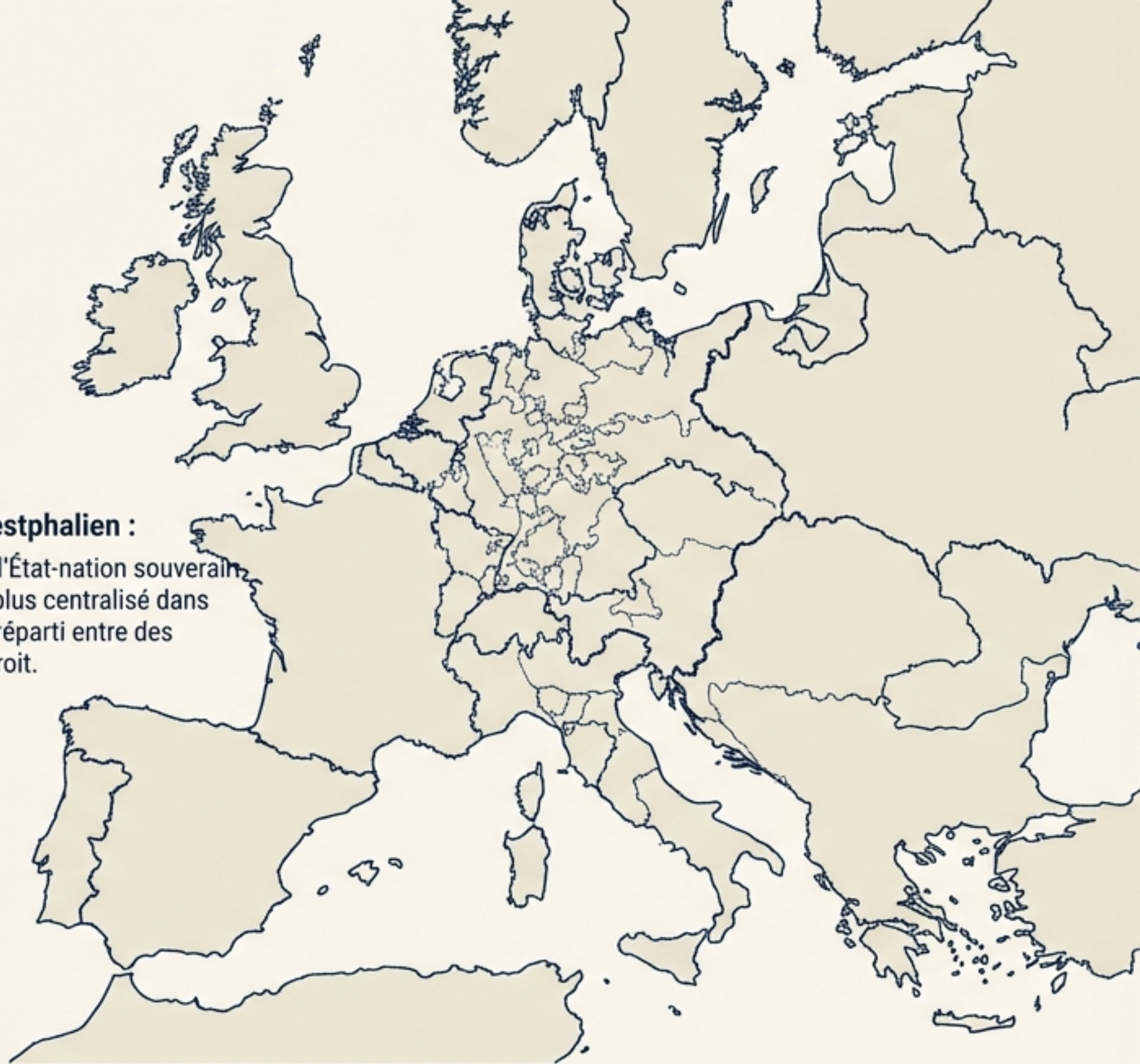


L'ordre napoléonien :
La diffusion d'un code et
d'un système.

Le tournant westphalien :

La naissance de l'État-nation souverain.
Le pouvoir n'est plus centralisé dans
un empire, mais réparti entre des
États égaux en droit.

**La gouvernance mondiale est passée d'une logique
d'empire à une logique d'équilibre entre États souverains.**



Le Rêve d'une Gouvernance Universelle : L'Ordre du 20ème Siècle



Après deux guerres mondiales, une conviction émerge : la paix et la prospérité reposent sur un ordre international fondé sur des règles, des droits et des institutions multilatérales. C'est l'idéal d'une gouvernance mondiale partagée.

La Fin de l'Unanimité : L'Émergence d'un Monde de Blocs

L'ordre universel est aujourd'hui défié par une nouvelle réalité : la montée en puissance de blocs régionaux et d'alliances stratégiques qui redéfinissent les règles du jeu.



Trois forces motrices : l'intégration régionale, la compétition géopolitique et la révolution technologique.

Cas d'Étude 1 : L'Union Européenne, un Bloc Fondé sur l'Intégration



“La dynamique de l’élargissement figure au premier rang des priorités de l’Union. [...] Rester cohérent et suivre une approche fondée sur le mérite est essentiel pour une accession réussie.”



Logique

Adhésion basée sur des **critères stricts** (démocratie, état de droit, droits fondamentaux).

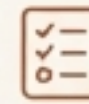
Inter Regular



Mécanisme

Intégration progressive dans le marché unique avant même l'adhésion.

Inter Regular

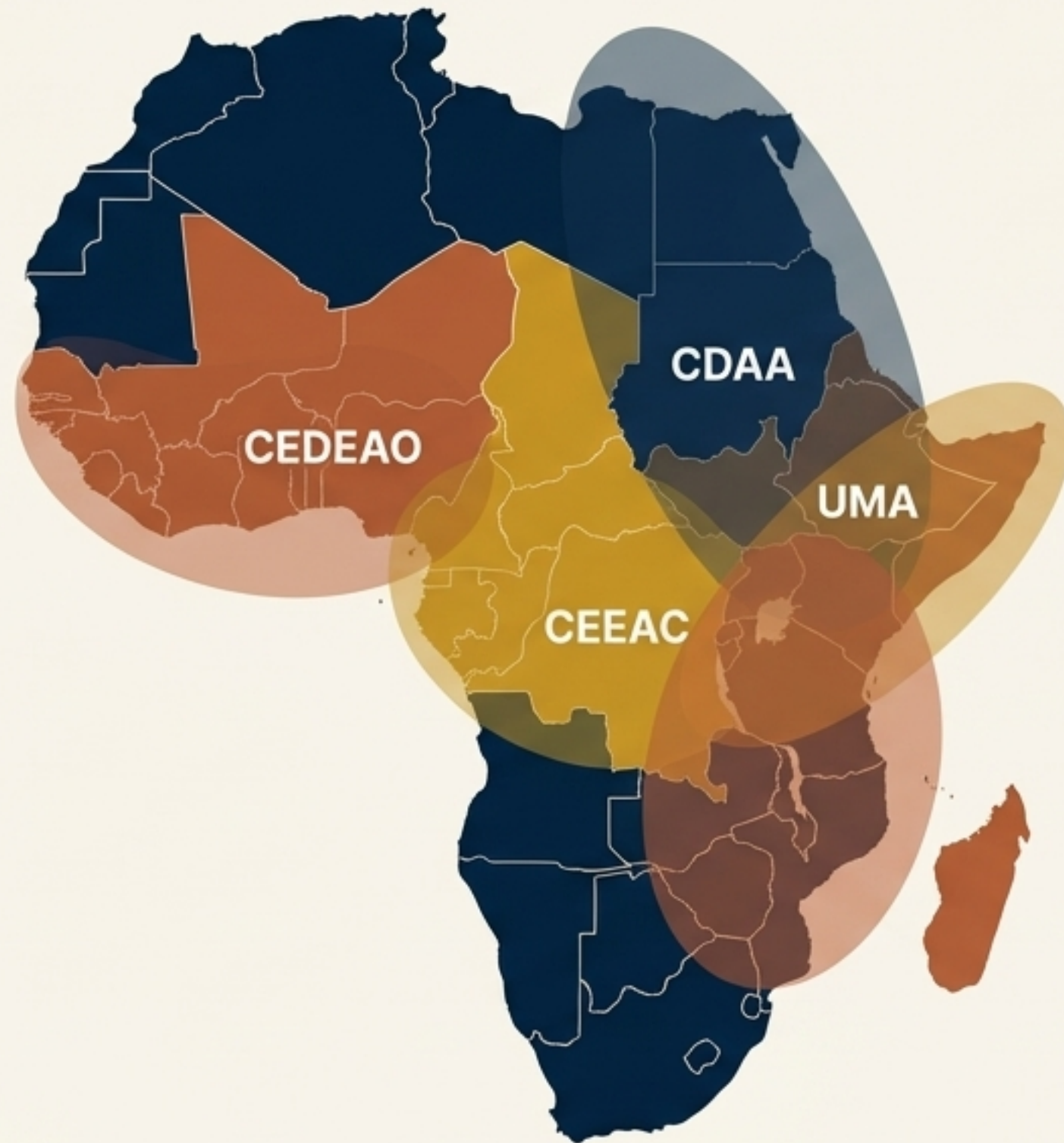


Exemples récents

Le **Monténégro** et l'**Albanie** progressent, tandis que l'Ukraine et la Moldavie ouvrent de nouveaux “clusters” de négociation.

Inter Regular

Cas d'Étude 2 : L'Union Africaine, un Bloc en Pleine Construction



L'architecture africaine de paix et de sécurité (APSA) est le principal cadre du continent pour la prévention, la gestion et la résolution des conflits. Elle a été conçue pour apporter des solutions africaines aux problèmes de paix et de sécurité du continent.

Les 4 Piliers de l'Intégration Africaine



Politique (Paix & Sécurité)



Économique (Zone de Libre-Échange Continentale - ZLECA)



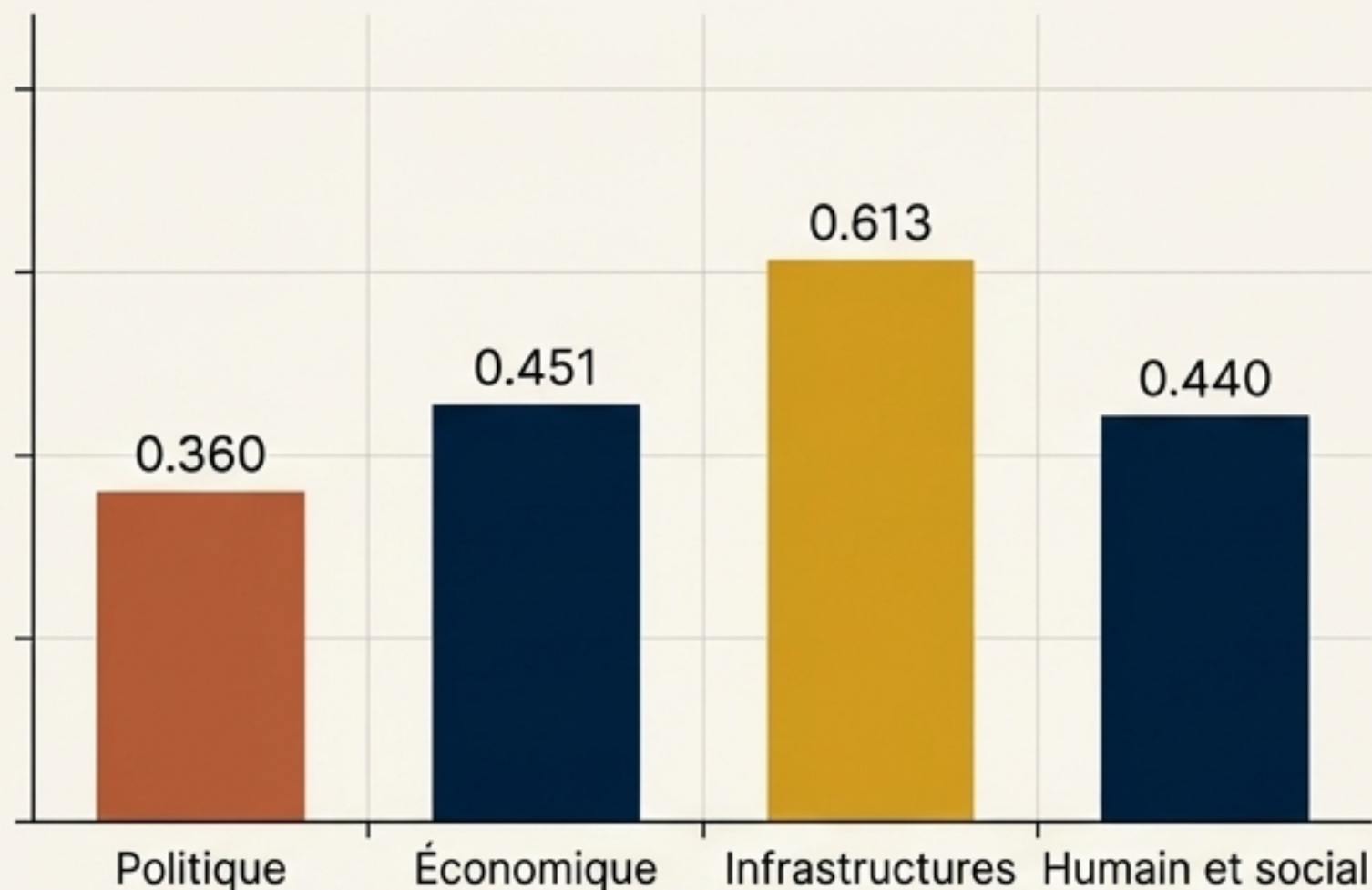
Infrastructurel (Programme PIDA)



Humain & Social (Libre circulation des personnes)

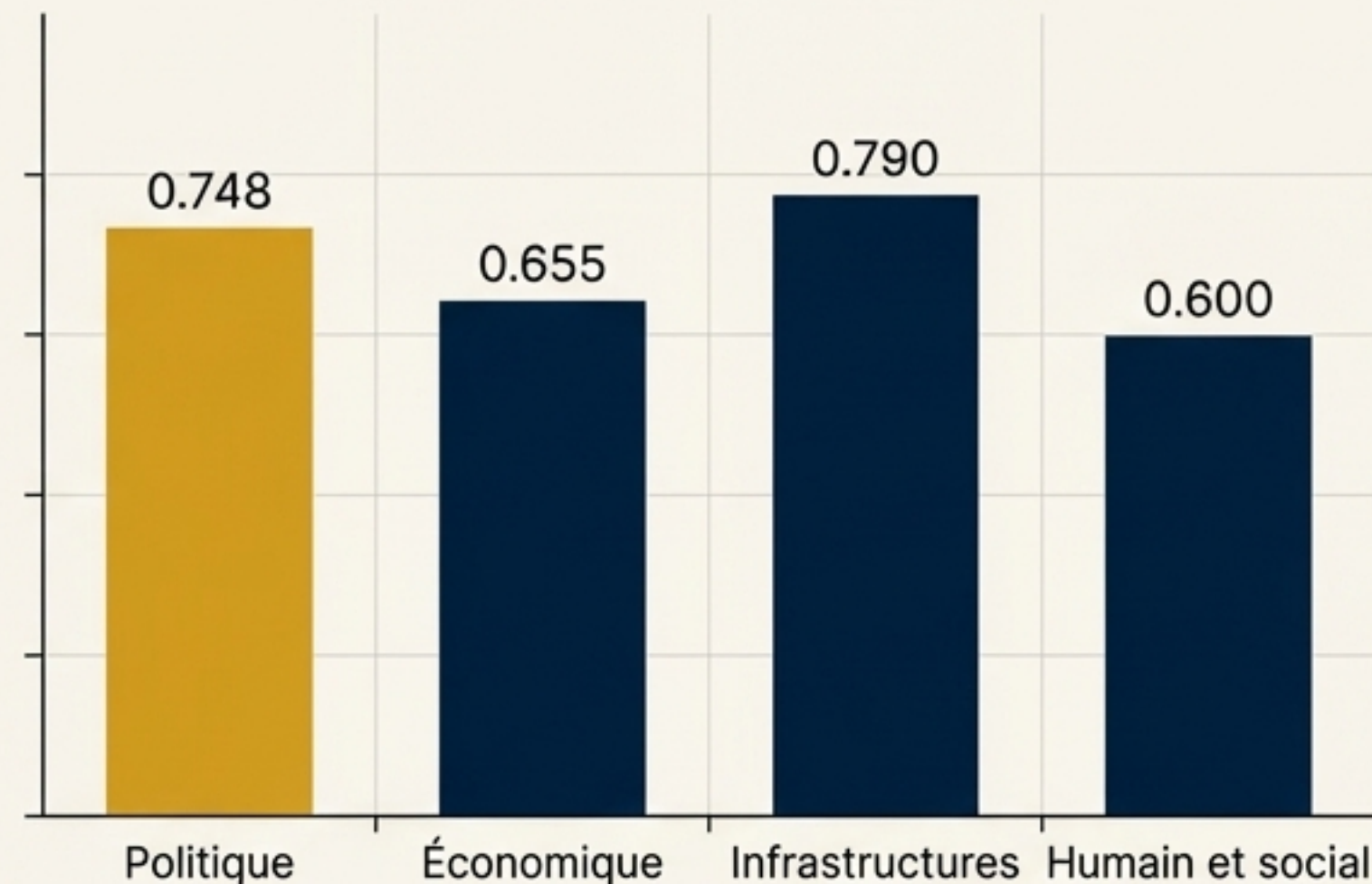
Une Mosaïque de Gouvernance : Les Différentes Vitesses de l'Intégration

SCORES DE L'UMA PAR PILIER



UMA : L'intégration par les infrastructures, freinée par les blocages politiques.

NOTES DE LA CAE PAR PILIERS



CAE (East African Community) : Une intégration politique et institutionnelle plus poussée, un modèle de référence.

La formation des blocs n'est pas uniforme. Chaque région développe son propre modèle en fonction de son histoire et de ses priorités stratégiques.

La Nouvelle Frontière du Pouvoir n'est pas Géographique : Elle est Technologique



L'**IA Générative** (GenAI) et les systèmes autonomes ne sont plus seulement des outils de pointe. Aujourd'hui, ce sont **de puissants atouts stratégiques** qui affectent la force des chaînes d'approvisionnement d'un pays et la compétitivité de ses industries.

L'Ère de la Souveraineté Numérique : La Compétition pour l'IA



SOUVERAINETÉ

Maîtriser le développement de l'IA pour garantir son **autonomie stratégique**. Cela inclut les modèles d'IA '**souverains**' (Corée du Sud) et la réduction de la dépendance technologique étrangère.



ACCÈS

Contrôler l'accès aux **ressources critiques** : les talents (la '**guerre des talents**'), les infrastructures de calcul (supercalculateurs) et les **données de haute qualité**.



CONTRÔLE

Utiliser des **instruments politiques** pour **contrôler** la diffusion de la technologie. L'exemple le plus frappant est celui des **contrôles à l'exportation**.

La maîtrise de l'IA est devenue un facteur déterminant de la **puissance géopolitique**, au même titre que les ressources énergétiques ou les capacités militaires.

Trois Blocs, Trois Philosophies de Gouvernance de l'IA



ÉTATS-UNIS

Approche : 'Market-driven' (axée sur le marché). Innovation menée par le secteur privé (Silicon Valley).

Objectif : Leadership en R&D, sécurité nationale.



CHINE

Approche : 'State-led' (dirigée par l'État). Objectif de devenir leader mondial d'ici 2030.

Objectif : Souveraineté numérique, leadership en volume de recherche.



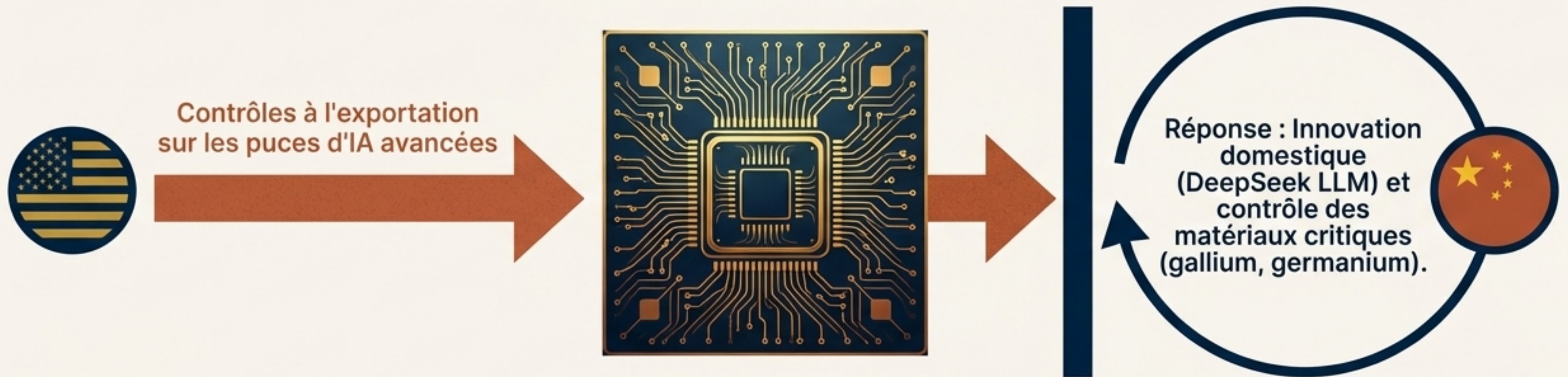
UNION EUROPÉENNE

Approche : 'Human-centric' (centrée sur l'humain) et éthique.

Objectif : Leadership réglementaire (via l'IA Act), protection des droits.

Le 'Brussels Effect' contre le 'Silicon Valley Effect' : une lutte d'influence pour définir les normes mondiales de l'IA.

La Guerre des Puces : La Militarisation des Chaînes d'Approvisionnement



La dépendance à l'égard des **semi-conducteurs** transforme la **chaîne d'approvisionnement** en un **champ de bataille géopolitique**. Les contrôles technologiques deviennent des armes pour freiner les adversaires et récompenser les alliés.

Les Risques de la Fragmentation : Du 'Colonialisme de l'IA' à la Course aux Armements

Colonialisme de l'IA



Les nations puissantes tirent parti du développement de l'IA pour renforcer leur domination économique et technologique sur les pays en développement. Les pays à revenu élevé bénéficient d'infrastructures supérieures, tandis que les autres risquent une exploitation par l'extraction de données.

Course aux Armements Réglementaire



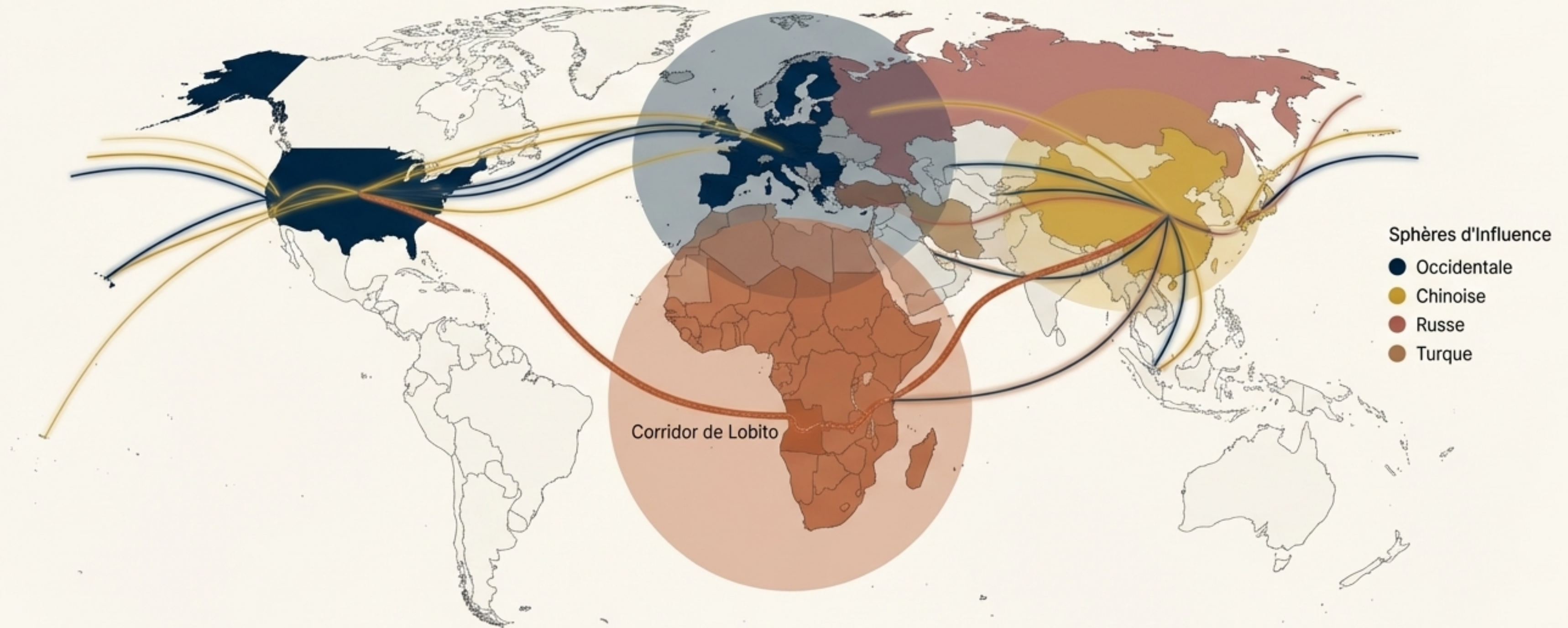
Chaque bloc (USA, Chine, UE) tente d'imposer ses propres normes, créant des 'frontières de données' qui entravent l'innovation mondiale et la coopération sur la sécurité de l'IA.

Applications à Double Usage



Les mêmes technologies qui permettent des avancées en médecine peuvent être réutilisées pour des armes autonomes, des campagnes de désinformation ou une surveillance autoritaire. La gouvernance peine à suivre le rythme de l'innovation.

La Nouvelle Carte du Monde : Naviguer dans une Réalité Multipolaire



La gouvernance mondiale n'est plus un système unique et descendant. C'est un jeu dynamique entre :

1. Institutions héritées (ONU)
2. Blocs régionaux puissants (UE, UA)
3. Écosystèmes technologiques concurrents

Dans un monde de blocs, quel rôle et quelle forme pour la gouvernance mondiale de demain ?



Coopération vs Compétition • Universalité vs Régionalisme • Souveraineté Nationale vs Souveraineté Numérique